

Original Research

مقالة پژوهشی

## تحليل المؤشرات السيميوطيقية لخطاب الاستفهام في خطب نجع البلاغة

\* سيد مرتضى صباغ جعفري

تأريخ القبول: ١٤٤٤/٠٥/٠٥

تأريخ الاستلام: ١٤٤٤/٠٢/٢٦

أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة ولی عصر(عج)، رفسنجان، إیران

### Analyzing the Semiotic Indicators of the Interrogative Discourse in the Sermons of Nahj-ul-Balaghah

sayyed mortaza sabbagh jafari\*

Received: 2022/09/23

Accepted: 2022/11/30

1. Assistant Professor in the Department of Arabic Language and Literature, Vali-e-Asr University, Rafsanjan, Iran

10.30473/anb.2022.64142.1318

#### Abstract

Literary discourse includes a set of rhetorical elements that play an essential role in conveying the author's motives and purposes. Mechanisms that contribute to the literary discourse process include the aesthetics of the literary text, the author's motivations, and the reader's understanding of the read text. In his sermons, Imam Ali (A. S) has used various rhetorical methods with utmost beauty and eloquence. Questioning is one of the rhetorical methods that leads to the development of the discourse process. Each interrogative letter has verbal and spiritual characteristics that distinguish it from other interrogative letters. This article, with a descriptive-analytical-statistical approach, is based on counting the number of times that Imam Ali (A. S) used each of the interrogative letters, and based on the analysis of the indicators of the semantics of the discourse to examine the interrogative sentences and the lexical contexts in which The interrogative letters have been used, so that their meanings are revealed in the discourse in which each of the interrogative letters is mentioned. In addition; The discourse has analyzed the semantics of interrogatives from the perspective of its indicators, such as: the processes of discursive construction and expansion, and the indicators of connection and disconnection. This research has reached results, such as that interrogative letters are used seventy-eight (78) times in Nahj al-Balaghah sermons, and "Hamza" is the most frequent interrogative letter in Nahj al-Balaghah sermons, which is used sixty-five (65) times. , and denial (rebuke and denial), speech, and width are the most important rhetorical purposes for interrogative letters, respectively. From the point of view of semantic signification, we observe that interrogative significations prove that when interrogatives indicate punishment, speech, and criticism, the processes of intensity and extensity increase together in literary discourse, while the purposes of reprimand and negation require an increase in intensity and a decrease in extensity in the discourse process.

**Keywords** Literary Discourse, Semiotic, Rhetorical Extensity and Intensity, Rhetorical Disconnection and Connection , Nahj-ul-Balaghah.

#### الملخص

يتكون الخطاب الأدبي من مجموعة من العناصر الخطابية التي تدور دوراً كبيراً في إنتقال دوافع الكاتب. أثأ الآليات التي تسهم في عملية الخطاب الأدبي فتحتوي على جماليات النص الأدبي، دوافع الكاتب ومدى ثقى القارئ من النص المقرؤ. إن الإمام على (ع) يستخدم في كلامه شتى الأساليب البلاغية في غاية الجمال والفصاحة. الاستفهام أحد الأساليب البلاغية الذي يُؤدي إلى تطوير العملية الخطابية. لكن حرف من حروف الاستفهام خصائص لفظية ومعنوية تمتاز بما دون أخواه، فتشتت خصائص استعمالية تشتراك فيها تلك الأحرف جميعاً، وخصائص أخرى يشتراك فيها بعضها دون بعض، تختلف هذه الدراسة إلى الوقف على الأبعاد العاطفية للآليات الاستفهام وبيان أهم الخصائص السيميوطيقية التي تميز بها، واستعمل هذا المقال المنهج الوصفي - التحليلي - الإحصائي القائم على إحصاء عدد المزارات التي استعمل فيها الإمام على كل حرف من حروف الاستفهام معتمداً على مؤشرات تحليل الخطاب السيميوطيقي في أنماط الاستخدام لهذه الأحرف وتحليل السياقات اللغوية التي وردت فيها؛ للكشف عن معانيها ضمن الخطاب الذي ورد فيه كل حرف من حروف الاستفهام. علاوة على ذلك، تقوم بتحليل الخطاب السيميوطيقي للاستفهام من منظور مؤشرات سيميوطيقية منها: عملية القبض والبسط الخطابي ومؤشرات الاتصال والانفصال. خلصت الدراسة إلى بعض النتائج منها: أنه ورد الاستفهام بالحروف في خطب نجع البلاغة ثمان وسبعين (٧٨) مرة، وأن "الهمزة" أكثر الأدوات توافراً في استفهامات خطب نجع البلاغة، حيث بلغت خمساً وستين (٦٥) مرة. جاء تركيب الجملة الاستفهامية متعدعاً في الخطاب على اختلاف حروف الاستفهام التي استعملها واتضاع من البحث أنه جاء كثيراً من أغراض الاستفهام عند الإمام (ع) للإنكار(التزييف والتکذیب)، والتقرير، والعرض. وأثأ من الناحية السيميوطيقية فإن الاستفهام يدل على التنبية والتقرير والتحضيض عندما ترتفع عمليات القبض والبسط في الخطاب الأدبي معاً بينما دلالات التزييف والنفي تقتضي ارتفاع القبض وأختفاء البسط في عملية الخطاب.

**الكلمات الدليلية:** الخطاب الأدبي، السيميوطيقي، القبض والبسط الخطابي، الاتصال والانفصال الخطابي، الاستفهام الجازى، نجع البلاغة.

العلوم الإنسانية والفنون على نطاق واسع وبطرق على شكل معين من أشكال استخدام اللغة، فضلاً عن شكل خاص من أشكال التفاعل الاجتماعي ويفسر على أنه حدث تواصلي في موقف اجتماعي». (كوبلي، ١٣٨٧ : ٦٠٠).

أما هيكلية الدراسة تتكون من الإطار النظري الذي يقوم بتعريف الخطاب بشكل عام وخطاب سيميوطيقي بشكل خاص ثم يشير إلى شرح المفاهيم الرئيسية في المجال السيميوطيقي ضمن الرسوم الدلالية. ثم في القسم التطبيقي أولاً: يشرح كلّ غرض للاستفهام الإنكارى وثانياً: يطبقها على خطاب الاستفهام السيميوطيقي. من الأغراض الرئيسية التي يتبعها البحث الراهن هي معرفة الخطاب الاستفهامى من روئية سيميوطيقية وفهم مؤشرات سيميوطيقية في عملية إنتاج معانٍ حروف الاستفهام.

### أسئلة البحث

- يحاول البحث على الإجابة عن الأسئلة المطروحة:
١. العمليات الخطابية لأحرف الاستفهام في خطب نجح البلاغة تطبق على أية نموذج من النماذج السيميوطيقية؟
  ٢. ما هي المؤشرات السيميوطيقية لإنتاج معانٍ حروف الاستفهام الواردة في خطب نجح البلاغة؟

### خلفية البحث

تنقسم سابقية البحث إلى قسمين: هناك دراسات حول تحليل الاستفهام وأبحاث مختلفة في مجال تحليل الخطاب السيميوطيقي في نجح البلاغة. أولاً نشير إلى البحوث التي قد أنجزت في مجال الاستفهام في نجح البلاغة ثم ثانياً بدراسات مرتبطة ببحثنا:

-رسالة الماجستير المعونة بـ«الاستفهام في خطب نجح البلاغة (من منظور بلاغي)». (١٣٩١)، تُعالج هذه الدراسة الاستفهام في نجح البلاغة ويقوم بتحليل أغراضه البلاغية.

-مقالة «تحقيق المقاصد الثانوية للجملة الإنسانية الطلبية في خطب نجح البلاغة» (١٣٩٢). ناقش هذا

### المقدمة

البلاغة هي علم يبحث في أساليب التعبير عن المعنى المراد، وكيفية إيصاله إلى المخاطب بأفضل صورة ممكنة وهي علم مهم في اللغة العربية، حيث تساهم في تحسين الأداء اللغوي، وتعزيز القدرة على التأثير في الآخرين. وعلم المعاني هو أحد فروع علم البلاغة العربية ويتخصص بدراسة أحوال الكلام العربي التي يكون بها مطابقاً لمقتضى الحال، بحيث يكون وفق الغرض الذي سيق له، ويهتم علم المعاني بدراسة العديد من الموضوعات، منها الإنشاء والخبر. وينقسم الأسلوب الإنسائي إلى قسمين، وهما: الإنشاء الظاهري، والإنشاء غير الظاهري. ويكون الإنشاء الظاهري على هيئة أساليب مختلفة منها: الاستفهام.

لالأسلوب الاستفهام قيمة جمالية يضيفها على النص الذي يرد فيه، فهو يتميز بحسن الدلالة، ويعُد من الأساليب الشائعة في الأدب العربي. يعد هذا الأسلوب من أدقّ أساليب الإنشاء الظاهري وأجملها، ومن أغزر قولهات الكلام العربي، سواء كان هدف محمد و مباشر أم كان لتصوّر إيجائي جمالي غير مباشر عند المتكلّم، فالاستفهام قد لا يحيث فيه المتكلّم عن إجابة محددة؛ وإنما يهدف إلى تصور ما يتحدّث عنه فيخرجه عن حقيقته إلى مقاصد شّئ. ولا ريب في أنّ أسلوب الاستفهام أسلوب لغويٍّ – قبل كل شيءٍ – وهو اصطلاحاً عند النحاة والبلاغيين(طلب الفهم) والفهم صورة ذهنية تتعلق بشخص ما أو شيء ما، أو بنسبة أو بحكم من الأحكام على جهة اليقين أو الظن، ويستعمل للمعنى الموضوع له حيناً، ولغيره حيناً آخر، وهو يحظى بخصائص موضوعية كما يتمتع بخصائص دلالية وأسلوبية، وقد امتاز بالشيوخ والانتشار كامتيازه باللطائف والأسرار، خاصة في أحد النماذج البلاغية للكلام العربي، وهو "نجح البلاغة" الذي يعتبر من روافد البلاغة التطبيقية التي تتجلّى فيه مباحث البلاغة جميعها وأساليب الفصاحة بعد كلام الله تعالى وكلام النبي (ص). أما نجح البلاغة فيتكون من خطاب أدبي. «تم استعمال هذا المصطلح من ستينيات القرن العشرين في

الخطبة المذكورة منها: العزة والذلة والصحوة والغفلة. أمّا بحثنا هذا فإنه يحاول دراسة خطاب الاستفهام السيميوطيقي في خطب نجح البلاغة من منظور عمليتي القبض والبسط الخطابي وعمليتي الاتصال والانفصال حسب فاذج سيميوطيقيه. إضافة إلى ذلك؛ فإنّ الباحثين لم يعثرا على دراسة عن تحليل الخطاب الاستفهامي من وجهة نظر السيميوطيقيه. ومن هنا تتضح جدة البحث.

### الإطار النظري للبحث

«الخطاب»<sup>١</sup> يعني الكلام والمحوار، وهو «بالكسر وتخفيف الطاء المهملة على ما في المنتخب وهو بحسب أصل اللغة توجيه الكلام نحو الغير للإفهام، ثم نقل إلى الكلام الموجه نحو الغير للإفهام. وقد يعبر عنه بما يقع به التخاطب» (التهانوي، ١٩٩٦: ٧٤٩) وهو أحد الأساليب المستخدمة على نطاق واسع لفهم وتحليل النصوص الدينية، اليوم هو طريقة لتحليل الخطاب بالنقض. تم استخدام هذه الطريقة على نطاق واسع في مجال الدراسات العقائدية والبحوث الدينية وكانت هذه محاولة لتحقيق الأفكار الخفية وراء النص. تحليل الخطاب بالنقض هو أسلوب لا يقتصر على وصف البيانات اللغوية للنص، ولكنه يهتم بالسياقات الاجتماعية والسياسية والثقافية وما إلى ذلك من أجل فهم أفضل التوایا الخفية في النص (فركلوف، ٢٠٠٠: ٨٧).

إن الدراسات الحديثة تكتمّ بالبحث عن العلامات والدلالات السيميانية في مركبة الخطاب الأدبي. للسيمانية تعريف متباينة تعبّر عن دراسة العلامات والدلالات في النصوص الأدبية. «السيمانية من العلوم الحديثة التي بُرِزَت في القرن العشرين وهدفها الأساسي يتأسس على دراسة العلامات وعلاقتها في الكون ووظائفها وفاعلياتها». (رباعية، ٢٠١١: ٧). «ونرى تسميتها السيميولوجيا (من الكلمة اليونانية *semeion* أي الإشارة) وهو يدرس طبيعة الإشارات والقوانين التي تحكمها» (تشاندر، ٢٠٠٨: ٢٩).

البحث الجمل الإنسانية وأغراضها الجديدة في نجح البلاغة من منظور بلاغي.

-مقالة تحت عنوان «وظائف الاستفهام في التربية الأخلاقية من وجهاً نظر القرآن ونجح البلاغة» (١٤٠٠). المؤلف في هذه الدراسة يتطرق إلى منهجية الاستفهام وألياته في إنتاج التربية الأخلاقية منها: إعجاب الفكرة، صحوة الفطرة والتشجيع على المجالات الخلقية في الحياة البشرية.

أهـ فيما يلي فنشر إلى الدراسات القرآنية من بحثنا فهـ: - رسالة الماجستير المعروفة بـ«سيمانية الحق والباطل في نجح البلاغة من منظور غريماس» (١٣٩١ هـ. ش.). هذه الأطروحة تقوم بدراسة مصاديق الحق والباطل على ضوء نظرية غريماس في تسع خطب لنهج البلاغة: (خطبة ١، ٣، ٢٧، ٨٣، ٩١، ١٠٩، ١٦٠، ١٢٥، ١٩٠).

-مقالة تحمل عنوان «تحليل العمليات الخطابية في سورة "القارعة" مُستنداً إلى السيميانية التوتيرية» (١٣٩٢ هـ. ش) قام المؤلفون فيها بتحليل عمليات الخطاب على أساس سيميانية توتيرية، وبحثوا عن معاني سورة "القارعة" حسب البعدين العاطفي والمعرفي. وتوصلوا إلى البنيات التوتيرية منها الصعودية والتزولية.

-مقالة معروفة بـ«سيمانية خطاب "الظن" في القرآن الكريم على ضوء نموذج المربع السيمائي» (١٣٩٨ هـ. ش). تقوم هذه الدراسة بتحليل بنيات نصية مفردة "الظن" في القرآن الكريم معتمدة على إطار المربع الدلالي خاصّة المربع المعنوي للوصول إلى عملية دلالية تعثر على دلالات الظن المتعددة.

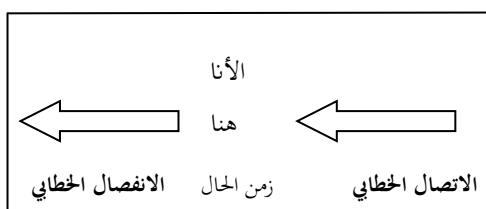
-مقالة تحت عنوان «من المربع السيمائي إلى المربع السيميوطيقي التوتري دراسة سيميانية للخطبة الرابعة والثلاثين في نجح البلاغة نموذجاً» (١٤٠٠). تقوم بتحليل سيمائي للخطبة الرابعة والثلاثين في إطار دراسات غريماس السيميانية خاصة مربعه السيمائي للكشف عن الوحدات الصغرى المولدة في إنتاج المعنى. ويشيران إلى الدلالات السيميانية المهمة في

على أساس هذا كلّ عالمة يتكون من البعدين؛ البعد العاطفي أو القبض الخطابي والبعد المعرفي أو البسط الخطابي. البُعدان العاطفي والمعرفي يشكّلان البُعد المعنوي. أمّا البُعد العاطفي فيتناسق النسق الداخلي ويرتبط بالمفهوم. والبعد المعرفي يشكل النسق الخارجي ويرتبط بالصورة. (Fontanille, 2006: 38).

يرسم البُعدان العاطفي والمعرفي على المحورين العمودي والأفقي. المحور العمودي يسمّى محور «y» ويختصّ بالقبض الخطابي. والمحور الأفقي يرتبط بالبسط الخطابي ويسمّى «x» (باتجّي والآخرون، ١٣٩٢ : ٤٤).

#### الانفصال<sup>١٠</sup> والاتصال<sup>١١</sup> في عملية الخطاب

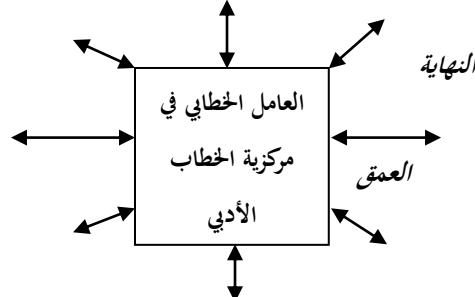
لما يبتعد العامل الخطابي عن مرکزية خطاب المتكلّم «الأنّا - هنا - هنا الزمن»<sup>١٢</sup> ويقترب من مرکزية الخطاب؛ تتشكل عملية الانفصال الخطابي. في هذه العملية يواجه القارئ «هو - هناك - ذلك الزمن». أمّا الاتصال الخطابي فهو يشمل على عدم الخروج من مرکزية خطاب المتكلّم. بعبارة أخرى؛ عملية الاتصال الخطابي تؤدي إلى تمثيل مقتضى الحال في الظروف التي توفر سمات الخطاب وهو «الأنّا - هنا - زمن الحال».



الرسم (٣): الانفصال والاتصال في عملية الخطاب

في عملية الانفصال، ينفصل الخطاب من مرکزية القبض ويرتفع مستوى البسط في بيان المعاني. بعبارة أخرى؛ كلّما يبتعد الخطاب عن القبض يقترب من البسط ويشكل عملية الانفصال. أمّا في عملية الاتصال فيعود الخطاب إلى ساحته الرئيسيه ويشتّد القبض حتى ينخفض البسط أثناء تلقي المعاني (Fontanille, 2006: 58).

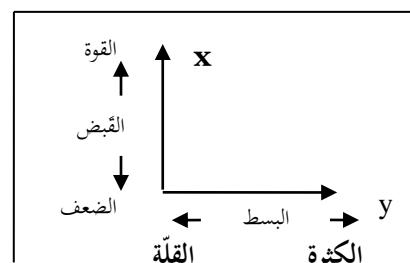
والسيميويطيا-الخطابي عبارة عن «التفكير وتحديد البنيات العميقه الثاوية وراء البنيات السطحية المتظهرة فونولوجيًا، وصرفياً ودلائياً وتركيبياً» (حمداوي، ٢٠٢٠: ٩). تبدأ عملية الخطاب الأدبي<sup>١</sup> بانتقال العامل الخطابي من مرکزية<sup>٢</sup> الخطاب إلى خارجه، عمقه<sup>٣</sup> ونهايته.



الرسم (١): عملية الخطاب الأدبي

#### القبض<sup>٤</sup> والبسط<sup>٥</sup> في عملية الخطاب

القبض<sup>٦</sup> هو الطاقة الداخلية للأبعاد الكيفية طيلة العملية الخطابية. والبسط هو الاستقرار للأبعاد الكمية في العملية المعنوية. القبض الخطابي يؤدي إلى ارتفاع المستوى الحسّي-الإدراكي أمّا البسط الخطابي يشكل عملية المعنى. (Fontanille&Zilberberg, 1998:14). العامل الخطابي في مرکزية الخطاب يدور دوراً مهمّاً في ترسيم عمليتي القبض والبسط ضمن الخطاب الأدبي. نلاحظ أنَّ عملية قبض الخطابي تتنقل بين الحالتين القوة<sup>٧</sup> والضعف<sup>٨</sup> وعملية البسط الخطابي تتحوّل بين الكثرة<sup>٩</sup> والقلة<sup>١٠</sup> لإنتاج عملية دلالية.



الرسم (٢): القبض والبسط الخطابي

1. Literary discourse
2. Centerality
3. Depth (Profundity)
4. Intensity
5. Extensity
6. Tonic (Tonique)
7. Atony
8. Diffused
9. Concentrated

الاستفهام في حقيقته هو طلب الفهم، فهو يصدر من إنسان شاكٌ في أمر ما، ويستفهم عنه، ويتضرر الإجابة، حيث «يكون على جهل من المستفهم كقولك: أقام زيد؟» (الرماني، ١٩٨١: ٣٢) وهذا الاستعمال يكون حقيقياً، يحاب عنه في التصديق بالمعنى أو الإثبات، وفي التصور بتعيين المسؤول عنه فقط (اللهانوي، ١٩٩٦: ١٧١) ومن استعمال الهمزة للتصديق في خطب نجح البلاغة قوله ﷺ مخاطباً بعض أصحابه لما أظهره الله بأصحاب الجمل (ابن أبي الحديد، ١٩٩٦: ٢٤٧/١): «أَهُوَ أَخِيكَ مَعْنَا؟» (الخطبة ١٢)، فأجابه: «نعم». ومن التصديق أيضاً قوله للخوارج، وقد خرج إلى معسركهم وهو مقيمون على إنكار الحكومة: «أَكُلُّكُمْ شَهَدَ مَعَنَا صِفَيْنِ؟» (الخطبة: ١٢١) فأجابوا: «مَنْ شَهَدَ وَمَنْ لَمْ يَشْهَدْ» (ابن أبي الحديد، ١٩٩٦: ١٩٠/٤)، وفي التصور قوله ﷺ: «فِيَأِيِّ الْمَنَازِلِ أُتْرَهُمْ عِنْدَ ذلِكَ؟ أَعْنَزَلَةً رِدَّةً، أَمْ إِمْنَزَلَةً فَتْنَةً؟» (الخطبة ١٥٧) ذكر ﷺ للناس المحاورة اللطيفة التي جرت بينه وبين النبي (ص) وأخبره فيها عن الفتنة القادمة (ابن أبي الحديد، ١٩٩٦: ١٣٦/٥)، وبعد ذلك سأله الإمام البيهقي (ص) عن المنزلة التي ينزل بها مُرتكب الفتنة، هل بمنزلة الردة التي هي الخروج عن الإسلام أم بمنزلة الفسق الذي لا يخرج به الإنسان عن الإسلام، وإن خرج من الإيمان، فأجابه: «إِمْنَزَلَةً فَتْنَةً» التي هي معصية يبقى الإنسان بها مُسلماً ظاهراً.

مؤشرات أحرف الاستفهام في خطب نجح البلاغة

يُعتبر خروج أسلوب الاستفهام عن دلالته الأصليةِ من صميم البحث البلاغيّ، وفي هذا الصدد تعددت الآراء حول كونها حُرّوحاً من باب المجاز أو من باب الكناية أو من مستبعات التراكيب. (الصعيدي، ١٩٩٩: ٣٨/٢) من ذكر "سيبوه" بعض الدلالات المجازية للاستفهام كالتوبيخ والتحذير (سيبوه، ١٩٨٣: ٣٤٣-٣٤٤)، والتسوية (المصدر نفسه: ١/١٠٢)، والتعجب (المصدر نفسه: ٢/٣٠٦)، والتقرير (المصدر نفسه: ٣/١٧٦)، والتنبيه (المصدر نفسه: ٣/١٧٧-١٧٣)، و ذكر ابن فارس: (المصدر نفسه: ٣/١٧٣-١٧٧)

الاستفهام و أحرفه في خطب نجح البلاغة  
الاستفهام هو إحدى أساليب الخطاب الأدبي ويشمل  
القبض والبسط، والاتصال والانفصال في عملية  
الخطاب. الاستفهام لغة: هو "طلب الفهم"، جاء في  
السان العربي: «واستفهمه، سأله أن يفهمه. وقد  
استفهموني الشيء فأفهمته وفهمته تفهيمًا» (ابن منظور،  
لاتها: ٣٤٨١).

وأماماً اصطلاحاً فعرفه "السكاكيني" بأنه: «الاستفهام  
لطلب حصول في الذهن، والمطلوب حصوله في الذهن  
إيقاً أن يكون حكماً بشيء على شيء أو لا يكون،  
وال الأول هو التصديق وتعتني انفكاكه من تصور الطرفين،  
والثاني هو التصور ولا يمتنع انفكاكه من  
التصديقة» (السكاكيني، ١٩٨٧: ٣٠٢).

وحلّه "السيد الشريف الجرجاني" بقوله: «الاستفهام:  
استعلام ما في ضمير المخاطب، وقيل: هو طلب حصول  
صورة الشيء في الذهن، فإن كانت تلك الصورة وقوع  
نسبة بين الشيئين أو لا وقوعها فحصولها هو التصديق  
وإلا فهو التصور» (الجرجاني، لاتا: ٣٠٣).

تنقسم أدوات الاستفهام إلى نوعين: النوع الأول: حروف وهي: الهمزة، وهل، وزاد بعضهم: "أم" متصلة كانت أم منقطعة (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٩٩/٥). والثاني: أسماء، وهي: مَنْ وما وكيف وأين ومتى وأيّ وآيات وكم وأيّ.

وأتى الاستفهام بالأحرف في خطب نجح البلاغة في ثمانية وسبعين(٧٨) موضعًا، والمجدول الآتي(١) يُبيّن الأحرف المستخدمة إضافة إلى عدد مرات ورودها، والنسبة المئوية من مجموع الجمل الاستفهامية المبدوعة بالأحرف.

#### الجدول (١): إحصاء حروف الاستفهام في خطب نجاح البلاغة

النسبة المئوية التقريرية	عدد مرات ورودها	الحروف
%٨٢	٦٥	الممزة
١٥٪	١٣	هل
٥٪	١	أم

الجدول الآتي(٢) يبيّن نسبة الاستفهام في الدلالات المجازية في خطب نجح البلاغة:

الجدول(٢): نسبة الاستفهام في الدلالات المجازية

النسبة المغوية التقريرية	عدد الاستفهام	الدلالة المجازية
٤٢/٥	٣١	الإنكار (التوبيخ والتذكير)
١٦/٥	١٢	التقرير
١١	٨	العرض
٧	٥	التنبيه
٥/٥	٤	النفي
٤/٢٥	٣	التحضير
٢/٧٥	٢	التسوية
٢/٧٥	٢	التعجب
٢/٧٥	٢	التهديد والوعيد
١/٢٥	١	التشويق والتحريض
١/٢٥	١	التحقير والازدراء
١/٢٥	١	الاستبطاء
١/٢٥	١	الإخبار
١٠٠	٧٣	المجموع

٢. كما يلاحظ في الجدول (٢) أنّ معظم الاستفهام

التفجع، والتبيك، والاشتاد، والتقرير، والتسوية، والتكثير، والانكار، والنفي، والعرض، والتحضيض، والإخبار والتحقيق والتعجب. (ابن فارس، ١٩٩٧: ١٣٥-١٣٧) وقد أحصى "السيوطى" المعانى المجازية التي ذكرها العلماء وأضاف «العتاب والتنذير، والتجاهل، والترغيب، والدعاة، والتمنى، والتهويل، والتخييف، والافتخار، والتعظيم، والاكتفاء، والإيذان، والاستهزاء، والتأكيد». (السيوطى، ٢٠٠٨: ٥٧٦-٥٧٩)

والاستفهام بالأحرف في خطب نجح البلاغة بخرج في غالبيته العظمى إلى دلالات أخرى غير الدلالة الحقيقة للاستفهام، وهو أمر لا يستغرب في الكلام اليومي فضلاً عن النصوص الأدبية التي تقوم على اللمح دون التصرير. ولعل السبب في خروج الاستفهام عن معناه الأصلي في خطب الإمام على عليه السلام يرجع إلى أن الاستفهام أكثر أساليب الكلام تعبيراً عن المعاني في المواقف والمواطن التي يراد بها التأثير في الناس، وتحفيظ مشاعرهم، وإلهاب أحاسيسهم، وصولاً إلى استعمالتهم إلى صفة الإيمان، وحملهم على التزام أحكام الله، وردعاً لهم عن الوقوع في محارمه، ولذلك كان الإمام عليه السلام يستعمل الاستفهام ليُمكّن في نفوسهم المعاني التي يُريدها من وراء دعوته ونصيحته للناس، وأن التعبير به عن المعاني البليغة التي يخرج إليها، يكون أبلغ وأجمل منه بالإخبار بشكل مباشر؛ لما له من قدرة على توصيل المعاني للمخاطبين والمحاورين، وأن أسلوب الاستفهام من أهم الأساليب التي يستعملها الناس في حياتهم اليومية؛ لما له من أهمية بالغة في التواصل، فهو يدفع المخاطب إلى إطلاق الأحكام الصحيحة، ويُثير فيه التنبية إلى الحقيقة على وجه الدقة، زيادة على أنه يثير التفاعل الإيجابي بين أطراف الحوار.

والجدير بالذكر أَنَّا لانستطيع - ونحن نُحْلِل هذه الدلالات - أَن نضع حواجز فاصلة بين كثير من الدلالات؛ وذلك لأنَّ الاستفهام يحمل دلالات كثيرة، لانستطيع إغفالها، بل يُلْجئنا إليها السياق، ولتكننا سنجعل الغرض الأهم مُحَوِّراً تدور حوله الأغراض الأخرى للاستفهام.

واقع، وأنّ فاعله ملوم، نحو: «أَتَعْبُدُونَ مَا تَنْجِحُونَ» (الصفات / ٩٥) «(الدماميني، ٢٠٠٧: ٩٦/١)، وأكثر ما يقع التوبيخ في أمر ثابت ويؤبه على فعله كما ذكر، ويقع على ترك فعل كان ينبغي أن يقع، كقوله: «أَوْمَّ تُعَمِّرُكُمْ مَا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مِنْ تَذَكَّرٍ» (الفاطر / ٣٨) «(السيوطى، ٢٠٠٨: ٥٧٦). وأيضاً قوله: «أَعْنَ دِينِ اللَّهِ أَتَيَّتِنِي لِتَخْدَعَنِي» (الخطبة ٢١٩) والغرض من الاستفهام الإنكارى هو توبيخ "الأشعث بن قيس" (ابن أبي الحديد، ١٩٩٦: ١٦٧/٦)، وتقرىءه على ما أتى به من المديبة؛ لأنّه يريد أن يخدع الإمام بالمديبة وبحرفه عن دينه. و«سُرُّ التعبير بالاستفهام عن التوبيخ، هو إثارة انتباهم وطلب الجواب منهم، لعلّهم يفكّرون بجدية في حالمهم، ويصلون بأنفسهم إلى ما يصلح مستقبلهم.» (عرفة، ١٩٨٤: ١١٧/٢). ٢. الاستفهام الإنكارى للتكتيّب و«هذه تقتضى أنّ ما بعدها غير واقع، وإنّ مدعى كاذب.» (الدماميني، ٢٠٠٧: ٦٦/١) وهو يعني "لم يكن" نحو قوله تعالى: «أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَيْنِ وَأَخْذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا» (الإسراء ٤٠)، فالمعنى كما يقول "ابن قيّم": «أنكر عليهم كونهم جعلوا الملائكة إناثاً، وقالوا هم بنات الله، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً» (ابن قيّم، ١٣٢٧: ١٥٨)، أو يعني لا يكون ذلك (القرني، لاتا: ١٤٣).

المجازي وغالبته قد جاء على الإنكار في أحد وثلاثين (٣١) موضعًا؛ ولعل السر في ذلك يرجع إلى خصوصية الإنكار التعليمية حيث إنّ إنكاره ~~لأنّه~~ لأنّه إنما صدر منه لتعليم الناس عامة وأصحابه خاصة، من أخطائهم، وكان تعبيرًا عن غضبه أو عدم رضاه عن سلوك صدر منهم، وما كان ينبغي أن يكون، ويكون التوبيخ لجعل المخاطبين يرتدون عن أمور بدرت منهم، فيستفيدون من التوبيخ فيتجّبون ذلك الأمر، وبذلك يكون قد استفاد ~~لأنّه~~ من الاستفهام التوبيخي كثيراً. ومن جهة أخرى كانت حساسيتهم للكلمة خطيرة، فهي تحزّهم هزاً، وتصل إلى مواطن السرّ تزلّتها، فأصبح استعمال الاستفهام الإنكارى في خطب نجح البلاغة كثيراً، وصار صوته جهيراً.

٣. وقد توحّى الإمام على ~~لأنّه~~ دلالة التقرير في اثنى عشر (١٢) موضعًا من استفهاماته، واستخدام هذه الطريقة في التقرير والاستفهام كان معناها الإشارة أو التحدّي: أنه لا يستطيع المخاطب ولا غيره أن ينفي هذه الحادثة، فهي من الثبات والقوة والتأكيد بحيث لا أحد يستطيع أن ينكرها أو ينفيها، هكذا في الاستفهام التقريري، يعني: كأنّه يأتي بأشياء لا أحد يستطيع أن ينكرها أو يشكّك فيها.

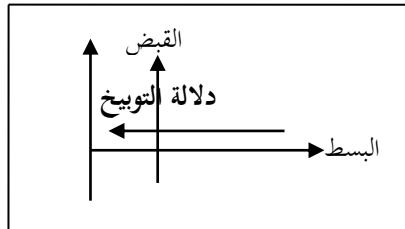
### تحليل خطاب الاستفهام السيميوطيقي التوبيخ الاستفهام الإنكارى للتوبيخ، «فيقتضي أنّ ما بعدها

#### دلالة التوبيخ السيميوطيقية

الافتراض الخطابي	الاتصال الخطابي	البسط الخطابي	القبض الخطابي	الخطاب	الاستفهام الإنكارى
	أَتَأْمُرُونِي وَلَيْسَ عَلَيْهِ	فِيمَنْ وُلِيَّتْ عَنْهُ	طلب النصر بالجور	«أَتَأْمُرُونِي أَنْ أَطْلُبَ النَّصْرَ بِالْجُورِ فِيمَنْ وُلِيَّ عَنْهُ» (الخطبة ١٢٦).	دلالة التوبيخ
آيَاهُمْ يَفْخُرُونَ بِتَنَكِّثِهِنَّ	—————	عديد الهمكى يتکاثرون	يمصارع الفخر	أَفَيْمَصَارِعَ آيَاهُمْ يَفْخُرُونَ؟ أَمْ يُعَدِّيدُ الْمُلْكَى بِتَنَكِّثِهِنَّ» (الخطبة ٢١٦).	
—————	أَتَيَّتِي لِتَخْدَعَنِي	أَعْنَ دِينِ اللَّهِ أَتَيَّتِي لِتَخْدَعَنِي	أَعْنَ دِينِ اللَّهِ لِتَخْدَعَنِي	«أَعْنَ دِينِ اللَّهِ أَتَيَّتِي لِتَخْدَعَنِي» (الخطبة ٢١٩).	

الخطاب الأدبي صدفة بل له مؤشرات سيميوطيكية بارزة مثل كثرة عملية القبض وقلة عملية البسط أثناء الخطاب

كما نلاحظ أنّ للاستفهام دلالات سيميوطيكية خاصة. نستنتج أنّ غرض التوبيخ للاستفهام لا يظهر في



الرسم (٤): دلالة التوبيخ في الخطاب السيميوطيقي

### التقرير

التقرير» هو حمل المخاطب على الإقرار والاعتراف بأمر قد استقرّ عنده ثبوته أو نفيه» (ابن هشام، ٢٠٠٠: ٩٥/١) بأسلوب استفهامي؛ ذلك لأنّه أوقع في النفس، وأدّى على الإلزام (عتاس، ١٩٩٧: ١٩٠) وكثيراً ما يستعمل في هذا الأسلوب الفعل المنفي المسبوق بمحنة الاستفهام، قال "سيبويه" في معرفة كلامه على الفرق بين "المزة" و"هل": «ومما يدلّك على أنَّ "ألف" الاستفهام ليست بمنزلة "هل"، أنك تقول للرجل: "أطْرِئَا؟" وأنت تعلم أنه قد طرب، لتوّجه ونُصره، ولا تقول هذا بعد "هل"» (سيبويه، ١٩٨٣: ٣/١٧٦). وهذا القسم من الاستفهام التقريري إنشاء من حيث اللفظ، وخبر من حيث المعنى، إنشاء من حيث اللفظ؛ لأنَّ صيغة الاستفهام من أقسام الإنماء، وخبر من حيث المعنى؛ لأنَّ معناه تثبيت الخبر وتحقيقه؛ فمعنى: «أمْ تُرِيك؟»، قد ريناك، ومعنى: «أمْ تَعْلَمُوا؟» قد علّمتم، ومعنى: «أمْ تَشْرَحْ لَكَ صَدْرِك؟» قد شرحته (عباس، ١٩٩٧: ١٩٢).

حتى تنتهي إلى عملية الاتصال الخطابي. بعبارة أخرى؛ الاستفهام يدلّ على غرض التوبيخ عندما تكثر في الخطاب الأدبي مؤشرة القبض:

١- «أَتَأْمُرُونِي أَنْ أَطْلُبَ النَّصْرَ بِالْجُورِ فَيَمْنَ وَلَيْتْ عَلَيْهِ» (الخطبة ١٢٦).

٢- «أَفِيمَسَارَعَ آبَائِهِمْ يَفْخَرُونَ؟ أَمْ بِعَدِيدِ الْمُلْكَ يَتَكَاثِرُونَ» (الخطبة ٢١٦).

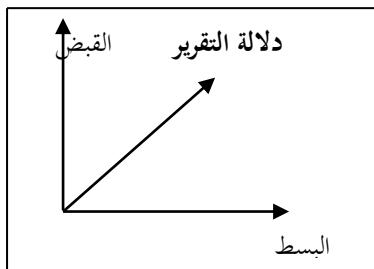
٣- «أَعْنَ دِينِ اللَّهِ أَتَيَتَنِي لِتَخْدَعَنِي» (الخطبة ٢١٩).

مفردات الخطاب نحو «طلب النصر/ الجور/ المصارع/ الفخر/ الخدع» تتشكل من حروفٍ تعبر عن الشدة والكثرة. أمّا من المنظور السيميوطيقي فواجه عملية القبض التي تنتهي إلى إنتاج دلالة التوبيخ. لذلك، التوبيخ السيميوطيقي للاستفهام يتجلّي في الخطاب الأدبي عندما تقلُّ مؤشرات البسط والانفصال فتشتدّ مؤشرات القبض والاتصال. الإمام عليه السلام يؤثّر في مخاطبه قائلاً «أَتَأْمُرُونِي أَنْ أَطْلُبَ النَّصْرَ بِالْجُورِ فَيَمْنَ وَلَيْتْ عَلَيْهِ» (الخطبة ١٢٦)، والاستفهام طبقاً لاشتداد القبض يشير إلى التقرير والتوكيد في جواب من أشار عليه بالفضيل في العطاء، وعاقبته على التسوية فيه (ابن أبي الحديد، ٤/٢٦). قوله عليه السلام: «أَفِيمَسَارَعَ آبَائِهِمْ يَفْخَرُونَ؟ أَمْ بِعَدِيدِ الْمُلْكَ يَتَكَاثِرُونَ» (الخطبة ٢١٦)، استفهمهم عليه السلام توبيخاً وتربيعاً، وبين أنَّه لا يحق لهم الافتخار بمصارع آبائهم أو التكاثر بالأموات وعددهم. نرسم دلالة التوبيخ من المنظور السيميوطيقي في الرسم التالي:

### دلالة التقرير السيميوطيقية

الاستفهام الإنكارى	الخطب	القبض الخطابي	البسط الخطابي	الاتصال الخطابي
دلالة التقرير	«أَمْ يَكُونُوا أَنْقَلَ الْخَلَاقَ أَعْبَاءً، وَأَخْهَدَ الْعِيَادَ بِلَاءً، وَأَضْيَقَ أَهْلَ الدُّنْيَا حَالًا؟!» (الخطبة ٢٣٨)	أَعْبَاءً بِلَاءً	الْخَلَاقَ الْعِيَادَ أَهْلَ الدُّنْيَا	—
	«أَمْ أَعْمَلْ فِيْكُمْ بِالْتَّقْلِيْلِ الْأَكْبَرِ وَأَتْرُكْ فِيْكُمْ الشَّقْلَنِ الْأَصْغَرِ؟» (الخطبة: ٨٦).	بِالْتَّقْلِيْلِ الشَّقْلَنِ	الْأَكْبَرِ الْأَصْغَرِ	أَمْ أَعْمَلْ فِيْكُمْ أَتْرُكْ
	«أَوَلَيْسَ لَكُمْ فِي أَهْلِ الْأَوْلَيْنِ مُرْدِجَ، وَفِي آبَائِكُمْ الْمَاضِيْنِ تَبَصِّرَةٌ وَمُغَيَّبَ؟» (الخطبة: ٩٨).	مُرْدِجٌ تَبَصِّرَةٌ	أَهْلِ الْأَوْلَيْنِ الْمَاضِيْنِ	لَكُمْ آبَائِكُمْ

والاعتبار. علاوة على هذا، يعبر الخطاب الاستفهامي عن التقرير عندما يحتوي الاستفهام كثرة مؤشرات القبض والبسط في عملية الاتصال الخطابي معاً. نلاحظ دالة التقرير السيميوطيقية في الرسم التالي:



الرسم (٦): دالة التقرير السيميوطيقية

### العرض

و معناه طلب الشيء بين ورقة «ويتطلّف الأمر»، أو الناصح، أو الداعي، أو طالب أيّ مطلب، فيعرض ما يطلبه أو يدعو إليه عرضاً بأسلوب الاستفهام» (الميداني، ١٩٩٦: ٢٩٥)، ومن أدواته «الآلا» بفتح المهمزة وتحفيض اللام، وهي «مُركبة من «لا» النافية والمهمزة» (المradi، ١٩٩٢: ٣٨٣)، وأما «مركبة من المهمزة و«ما» النافية، فهي «كلماتان» (المصدر نفسه: ٣٩٢)، وتحتتص كلتا الأداتين بالدخول على الجملة الفعلية (المradi، ١٩٩٢: ٣٩٢ و٣٨٣)، فإذا دخلتا على الفعل المضارع أفادتا العرض، نحو قوله تعالى: «ألا تُجِبونَ أَنْ يَعْرَفَ اللَّهُ لَكُمْ» (النور/٢٢).

أما من وجها نظر السيميوطيقي فستتتجّ أنّ عملية الخطاب التقريري تؤدي إلى كثرة العاطفة والمعرفة السيميوطيقية ولذلك يشتّد القبض والبسط الخطابي معاً: «أَعْبَاء، بِلَاء، التَّقْلِيل، مُزْدَجَر، تَبَصِّرَة، مُعْتَبَر» هذه المفردات تدلّ على رفع مستوى العاطفة في ذهن المخاطب وترهن على دالة «التقرير بالظروف القاهرة». قوله ﷺ: «أَمْ يَكُونُوا أَنْقَلَ الْخَلَائِقِ أَعْبَاء، وَاجْهَدَ الْعِبَادَ بِلَاء، وَأَضْيَقَ أَهْلَ الدُّنْيَا حَالًا؟!» (الخطبة: ٢٣٨) أي: لقد كانوا في أصعب حالات الابلاء والاختبار، وأشدّها عسراً وصعوبة. ومثل قوله ﷺ: «أَمْ أَعْمَلْتُ فِيكُمْ بِالنَّقْلِ الْأَكْبَرِ وَأَنْرَكْتُ فِيكُمْ التَّقْلِيلَ الْأَصْعَرِ؟» (الخطبة: ٨٦). أي قد عملت فيكم بكتاب الله، وبما فيه من الحدود والأحكام، وتركتم فيكم عترة رسول الله.

وذهب "الدكتور مصطفى النحاس" إلى أن "أم" و"أليس" تُفيدان التقرير والتحقيق «إذا لم يتلهمما فعل "رؤية" ولا "علم" ولا "نظر" ولا "هدى" ولا "تفكر" ولا "تدبر" وأن يكون معناها الإنكار مع التوبیخ مثل "الآلا".» (النحاس، ١٩٧٩: ٩٠) مثل قوله عليه السلام: «أَوْلَئِسْ لَكُمْ فِي آثَارِ الْأَوَّلَيْنَ مُزْدَجَرٌ، وَفِي آيَاتِكُمُ الْمَاضِيَنَ تَبَصِّرَةٌ وَمُعْتَبَرٌ؟» (الخطبة: ٩٨)، فهذا إثبات أسباب الإزدجاج والتبصرة والاعتبار في الماضين.

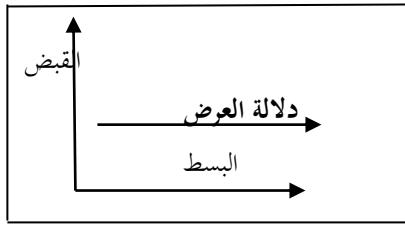
أما دلالات «الخلائق»، العباد، أهل الدنيا، الأكبر، الأصغر، الأولياء، الماضين» فتدلّ على بسط المعانى وكثرة معرفة المخاطب على أهمية أشدّ حالات الاختبار

### دالة العرض السيميوطيقية

الاستفهام الإنكارى	الخطب	القبض الخطابي	البسط الخطابي	الاتصال الخطابي	الانفصال الخطابي
	«أَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى صَغِيرٍ مَا خَلَقَ؟!» (الخطبة: ٢٣١)	_____	إِلَى صَغِيرٍ مَا خَلَقَ؟!	_____	أَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى صَغِيرٍ مَا خَلَقَ؟!
دالة العرض	«أَلَا تَسْمَعُونَ إِلَى جَوَابِ أَهْلِ النَّارِ حِينَ سُئِلُوكُمْ فِي سَقَرٍ * قَالُوا مَمْنَعَنَا أَنْ نَسْمَعَ إِلَى جَوَابِ أَهْلِ النَّارِ حِينَ سُئِلُوكُمْ فِي سَقَرٍ * مَا سَلَكْنَاكُمْ فِي سَقَرٍ * قَالُوا مَمْنَعَنَا أَنْ نَسْمَعَ إِلَى جَوَابِ أَهْلِ النَّارِ حِينَ سُئِلُوكُمْ فِي سَقَرٍ * نَكُلُّ مِنَ الْمُصْبَرَيْنَ» (الخطبة: ١٩٢)	_____	جَوَابِ أَهْلِ النَّارِ مَا سَلَكْنَاكُمْ فِي سَقَرٍ	أَلَا تَسْمَعُونَ إِلَى جَوَابِ أَهْلِ النَّارِ حِينَ سُئِلُوكُمْ فِي سَقَرٍ * قَالُوا مَمْنَعَنَا أَنْ نَسْمَعَ إِلَى جَوَابِ أَهْلِ النَّارِ حِينَ سُئِلُوكُمْ فِي سَقَرٍ * مَا سَلَكْنَاكُمْ فِي سَقَرٍ * قَالُوا مَمْنَعَنَا أَنْ نَسْمَعَ إِلَى جَوَابِ أَهْلِ النَّارِ حِينَ سُئِلُوكُمْ فِي سَقَرٍ * نَكُلُّ مِنَ الْمُصْبَرَيْنَ	

السلام: «أَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى صَغِيرٍ مَا خَلَقَ؟!» (الخطبة: ٢٣١)، وأيضاً قوله: «أَلَا تَسْمَعُونَ إِلَى جَوَابِ أَهْلِ

وردت همة الاستفهام في دالة العرض ثمان (٨) مرات في خطب نجح البلاغة، ومن أمثلتها فيها قوله عليه



الرسم (٨): دلالة العرض السيميويطيقية

#### التنبيه

هو تنبيه المخاطب على أمر ما، أو تذكيره به، ولفت نظره إلى شأن، وقد مثل عليه "السيوطي" بقوله تعالى: ﴿أَلمْ تَرَ إِلَى رِبِّكَ كَيْفَ مَدَ الظِّلَّ﴾ (الفرقان / ٤٥)، (السيوطي، ٢٠٠٨: ٥٧٨) فقد ذكر "ابن فارس" في "باب الاشتراك" أنّ من الألفاظ المشتركة المحتملة لمعنىين أو أكثر قوله "أرأيت؟"، فهو مرّة للسؤال، كقولك: "أرأيت إن صلّى الإمام قاعداً كيف يصلّى من خلفه، ويكون مرّة للتنبيه ولا يقتضي مفعولاً، قال الله جلّ ثناؤه: ﴿أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلََّ \* أَلَمْ يَعْلَمْ بِإِنَّ اللَّهَ يَرَى﴾" (العلق / ١٢-١٤) (ابن فارس، ١٩٩٧: ٢٠٧-٢٠٨) وهو قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفَيْلِ﴾ (الفيل / ١) ويقول "الزرκشي": «والمعنى في كل ذلك: أُنظر بفكك في هذه الأمور وتنبه». «(الزرκشي، .٢٤٠: ١٩٧٢

النّارِ حِينَ سُئُلُوا: ﴿مَا سَلَكُكُمْ فِي سَقَرَ \* قَالُوا مَمْ نَلُّ مِنَ الْمُصَلَّيِنَ﴾» (الخطبة: ١٩٢) دلالة العرض السيميويطيقية تبين أنَّ الاستفهام الذي يستعمل على غرض اللين والرفق يبتعد عن مركبة الخطاب وينفصل عن عناصر الخطاب الأدبي. هذه العملية الخطابية تكشف عن العاملين الجديدين أثناء الخطاب فهما: «إِلَى صَغِيرٍ مَا حَلَقَ!؟ جَوَابٌ أَهْلُ النَّارِ حِينَ سُئُلُوا». كثرة العوامل الجديدة توسيء إلى الانفصال الخطابي الذي يرتفع مستوى المعرفة عند المخاطب ويبسّط معنى الرفق وينخفض من شدة العاطفة المنبعثة منها: «أَلَا يَنْظُرُونَ، أَلَا تَسْمَعُونَ، سُئُلُوا، قَالُوا». هذه الأنفال تصريح على أنَّ الإمام عليه السلام يبتعد عن مركبة الخطاب الأدبي ليدعو بلين السامعين إلى الفكر في عظمة قدرة الله في بعض مخلوقاته وبحيث فيه برفق على سمع جواب أهل النار. والإشارة إلى المخلوقات يؤدي إلى وجود عالم يسيطره الله عزّ وجلّ معرفةً وحمدًا له. لذلك نلاحظ في الرسم التالي كثرة البسط الخطابي «ما حَلَقَ / أَهْلُ التَّارِ» وقلة قبض المعاني. واستعداد البسط الخطابي يعبر عن دلالة سيميويطيقية فهي: أهمية حمد الله تعالى في إقامة الصلاة. بعبارة أخرى؛ دلالة العرض السيميويطيقية تتبعها اعتبار السامعين بالنسبة إلى رؤيتهم إزاء الحياة الدنيا.

#### دلالة التنبيه السيميويطيقية

الاستفهام الإنكاري	الخطب	القبض الخطابي	البسط الخطابي	الاتصال الخطابي	الانفصال الخطابي
دلالة التنبيه	«أَرَيْتَ لَوْ أَنَّ الَّذِينَ وَرَاءَكَ بَعْثُوكَ رَائِدًا تَبَيَّنَتِي لَهُمْ مَسَاقِطُ الْعَيْثِ، فَرَجَعْتُ إِلَيْهِمْ وَأَخْبَرْتُهُمْ عَنِ الْكَلَاءِ وَالْمَاءِ، فَخَالَفُوا إِلَى الْمُعَاطِشِ وَالْمُجَادِبِ، مَا كُنْتَ صَانِعًا؟ كُنْتَ تَأْكِلُهُمْ وَمُخَالِفُهُمْ إِلَى الْكَلَاءِ وَالْمَاءِ» (الخطبة: ١٧١)	فَخَالَوْا كُنْتَ تَأْكِلُهُمْ فَخَالُوْا كُنْتَ تَأْكِلُهُمْ وَمُخَالِفُهُمْ إِلَى الْمُعَاطِشِ وَالْمُجَادِبِ، مَا كُنْتَ صَانِعًا؟ كُنْتَ تَأْكِلُهُمْ وَمُخَالِفُهُمْ إِلَى الْكَلَاءِ وَالْمَاءِ» (الخطبة: ١٧١)	إِلَى الْمُعَاطِشِ وَالْمُجَادِبِ	فَخَالَوْا كُنْتَ تَأْكِلُهُمْ	أَرَيْتَ وَرَاءَكَ بَعْثُوكَ فَرَجَعْتُ إِلَيْهِمْ مَا كُنْتَ صَانِعًا؟ كُنْتَ تَأْكِلُهُمْ

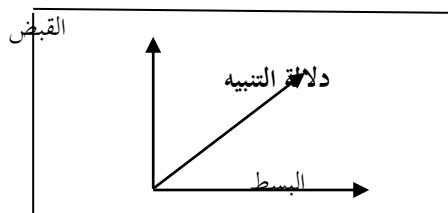
(الخطبة ١٧١) ومنها قوله عليه السلام: «وَالْعَالِمُ بِالْعِلْمِ كَالسَّائِرُ عَلَى الطَّرِيقِ الْوَاضِحِ، فَلَيْنُظُرْ نَاطِرٌ؛ أَسَائِرُ هُوَ أَمْ رَاجِعٌ» لفت عليه السلام أنظارهم إلى أنَّ كلَّ عاقل يجب أن يفك فيما هو فيه ، وما يعلم، هل هو سائر نحو رضا الله وما رسمه لعباده أم أنه راجع عن ذلك ومتخلف عنه. أما من المنظور السيميويطقي فنصل إلى أنَّ غرض

وردت "هرة" الاستفهام في غرض التنبيه خمس (٥) مرات، في خطب نجح البلاغة، ومن أمثلته قوله عليه السلام: «أَرَيْتَ لَوْ أَنَّ الَّذِينَ وَرَاءَكَ بَعْثُوكَ رَائِدًا تَبَيَّنَتِي لَهُمْ مَسَاقِطُ الْعَيْثِ، فَرَجَعْتُ إِلَيْهِمْ وَأَخْبَرْتُهُمْ عَنِ الْكَلَاءِ وَالْمَاءِ، فَخَالَفُوا إِلَى الْمُعَاطِشِ وَالْمُجَادِبِ، مَا كُنْتَ صَانِعًا؟ قال: كُنْتَ تَأْكِلُهُمْ وَمُخَالِفُهُمْ إِلَى الْكَلَاءِ وَالْمَاءِ»

### النفي

شرط دلالة الاستفهام على النفي أن يصح «حلول أداة النفي محل أداة الاستفهام» (عرفة، ١٩٨٤: ٢١٤)، وكثير خروج الاستفهام إلى النفي في كلام العرب وأشعارها، وفي القرآن، ولعل هذا الأسلوب يثير المتلقي على جمالية من نوع بلاغي جديد وبديع كما في قوله تعالى: «**هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ**» (الرحمن/٦٠)، أي «ما جزاء الإحسان إلا الإحسان». «والذي يبدو راجحاً أن معنى النفي المستفاد من «هل» لا يطابق النفي، بل المعنى مختلف من جهتين: الأولى: أن النفي به «هل» ليس نفيًّا مقصًا، بل هو استفهام أشرب معنى النفي، فقد يكون مع النفي تعجب أو استنكار أو غير ذلك من المعاني، ... والجهة الثانية: أن النفي الصريح إنما هو إقرار من المخبر، فإذا قال: «**هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ**» أو قال: «**وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ**»، كان هذا إخباراً من المتكلّم. أما إذا قال ذلك بطريق الاستفهام فإن المقصود إشراك المخاطب في الأمر، فهو يريد الجواب منه. » (السامرائي، ٢٠٠٠: ٤٣٤-٤٣٥).

التبيه لا يستتبع من الخطاب الاستفهامي دون كثرة العاطفة والمعرفة، لهذا نلاحظ أن مؤشرات القبض والبسط تزداد حتى تنتهي انتباه المخاطب إلى ما يدور حوله. والإمام رحمه الله يستأنف الخطاب من مركبته ويستخدم عناصر الاتصال الخطابي. تلك العناصر تساعد الخطاب في سبيل ارتفاع مستوى القبض في إطار مفردات تشير إلى شدة المخالففة: «**فَحَالُوكُمْ / كُنْتُ تَأْكُلُهُمْ وَمُحَالُهُمْ**». إضافة إلى هذا، نلاحظ من خطاب الإمام رحمه الله ارتفاع مستوى البسط أو المستوى المعرفي لدى المخاطب أيضاً. ارتفاع كلا المستويين يرشدنا إلى أهمية غرض التبيه لدى المتكلّم «**مَسَاقَتِ الْعَيْثَ / فَحَالُوكُمْ إِلَى الْمَعَاطِشِ وَالْمَجَادِبِ**»: وهذه الدلالات تشير إلى أن أراد الإمام رحمه الله بهذا الاستفهام ضمن التمثيل التبيهي بوجوب اتباع الحق، متى ظهرت معالمه ولا يجوز التسويف فيه أو التأخير إلى وقت آخر أو الرجوع إلى الآخرين.



الرسم (٩): دلالة التبيه السيميوطيكية

### دلالة النفي السيميوطيكية

الاستفهام الإنكاري	الخطب	القبض	البسط	الخطاب	الاتصال الخطابي	الانفعال الخطابي
دلالة النفي	« <b>هَلْ رَوَدْتُمْ إِلَّا السَّعْبَ</b> (٧)؟ أَوْ أَحَلَّتُهُمْ إِلَّا الصَّنْكَ(٨)؟ أَوْ تَوَرَّثُ لَهُمْ إِلَّا الظُّلْمَةَ؟ أَوْ أَعْقَبْتُهُمْ إِلَّا النَّدَامَةَ؟» (الخطبة: ١١٠).	إِلَّا السَّعْبَ إِلَّا الصَّنْكَ إِلَّا الظُّلْمَةَ إِلَّا النَّدَامَةَ؟	— —	— —	— —	رَوَدْتُمْ أَحَلَّتُهُمْ تَوَرَّثُ لَهُمْ أَعْقَبْتُهُمْ
	« <b>فَهَلْ تُبَصِّرُ إِلَّا فَقِيرًا يُكَابِدُ فَقْرًا، أَوْ غَيْرًا بَدَلَ يَعْمَةَ اللَّهِ كُفُرًا</b> (الخطبة: ١٢٩).	فَقِيرًا / فَقْرًا غَيْرًا / كُفُرًا	يَعْمَةَ اللَّهِ	يُنْصُرُ	يُكَابِدُ	بَدَلَ

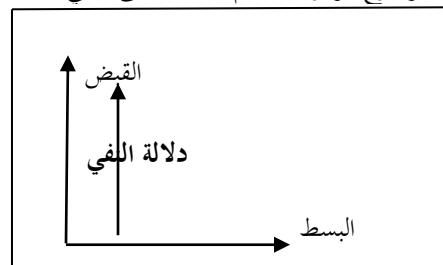
الندامة، فقيرًا، غيّرًا». هذه المفردات تصرح مستوى العاطفة التي ترتبط مع القبض ارتباطاً وثيقاً حتى تظهر دلالة النفي السيميوطيكية من حرف «هل».علاوة على هذا، المفردات المستعملة تكون خطاباً يبتعد عن مركبته وبسطه حتى يؤكد على: «**هَلْ رَوَدْتُمْ إِلَّا السَّعْبَ**(٧)؟ أَوْ أَحَلَّتُهُمْ إِلَّا

دلالة النفي السيميوطيكية تشير إلى أن الخطاب الاستفهامي يتكون من عناصر تشتمل على شدة المؤشرات الحسية-الإدراكية للقاء المعانى والكشف عن شدة العاطفة لدى القائل. نلاحظ في المخطبين المذكورين أن القبض الخطابي يكثر خلال استعمال «السعّب»، الصنك، الظلمة،

### التحضيض

الحضر في اللغة: «أن تُخْتَهُ على شيء... حضره يُخْصِّهُ حضراً وحضوره» (ابن منظور، لاتا: ٩١٠)، والتحضيض عند النحو هو الحث والتحرير على عمل شيء بقوته. «وَيَرِيدُ الْمُتَكَلِّمُ حَضْرًا مِّنْ يُخَاطِبِهِ عَلَى فَعْلِ أَمْرٍ أَوْ تَرْكِ أَمْرٍ، وَقَدْ يَجِدُ استِعْمَالُ أَسْلُوبِ الْإِسْتِفَاهَمِ أَوْقَعًا فِي نَفْسِهِ، وَأَكْثَرُ ثَائِرًا، إِذَا كَانَتِ الْفَرِينَةُ الْقَوْلِيَّةُ أَوِ الْحَالِيَّةُ تَشْعُرُ بِالتَّلَوِيمِ عَلَى دَعْمِ الْإِسْتِجَابَةِ» (الميداني، ١٩٩٦: ٢٩٦) ومن أدواته: هلا: بتشديد اللام، مركبة من حرفين: هل و لا النافية (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٨٨/٥)، وألا: بتحفيض اللام: غير مشددة، مركبة من حرفين: المهمة ولا، وهما كغيرهما من أدوات التحضيض تختص بالدخول على الفعل، وفي حال التركيب لها معنى آخر، قال "ابن يعيش": «اعلم أن هذه الحروف مركبة تدلّ مفراداتها على معنى، وبالضم والتراكيب تدلّ على معنى آخر لم يكن لها قبل التركيب، وهو التحضيض» (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٨٨/٥)، نحو قوله تعالى: ﴿أَلَا تَعْلَمُونَ قَوْمًا نَّكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهُوَ يُخْرِجُ الرَّسُولَ﴾ (التوبة/١٣).

الصَّنْكُ<sup>(٨)</sup>؟ أَوْ تَوَرَّتْ لَهُمْ إِلَّا الظُّلْمَةُ؟ أَوْ أَعْقَبْتُهُمْ إِلَّا النَّذَارَةَ؟» (الخطبة: ١١٠)، أي: إنّ الدنيا لم تزودهم إلا بالجوع فهي لم تفعهم بشيء، ولم يحصلوا في النهاية إلا على الحسرة والندم على ما اعتمدوا عليه منها. قوله ﷺ: «فَمَنْ ثُبَصَرَ إِلَّا فَقِيرًا يُكَابِدُ فَقْرًا، أَوْ غَيْرًا بَدَلَ نِعْمَةَ اللهِ كُفْرًا، أَوْ بَخِيلًا أَخْدَى الْبُخْلَ بِحَقِّ اللهِ وَفُرْقًا، أَوْ مُتَمَرِّدًا كَانَ بِأَذْنِهِ عَنْ سَعْيِ الْمَوَاعِظِ وَفَرِقًا؟» (الخطبة: ١٢٩)، والاستفهام مستعمل في النفي بقرينة الاستثناء، فكان المعنى: لا تجد إلا فقيراً يعيش التعب والنصب، أو لا تجد إلا غنياً بدل نعمة الله كفراً، أو لا تجد إلا بخيلاً أخذ البخل بحق الله وفرقاً. وقد ذكر ﷺ: «مَنْ زَوَّدْتُمْ إِلَّا السَّعَبَ» (الخطبة: ١١٠)، وقد ذكر الكلام الذي يريده به الإمام ﷺ هو: "وما زَوَّدْتُمْ إِلَّا السَّعَبُ وَالْجُوعُ" وهو استفهام أشرب معنى النفي.



الرسم (١٠): دلالة النفي السيميوطيقية

### دلالة التحضيض السيميوطيقية

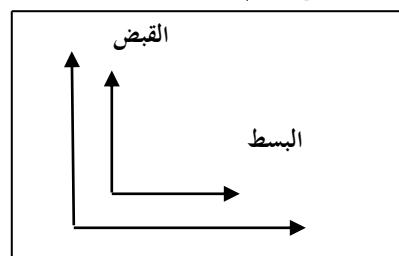
الاستفهام الإنكارى	القبض الخطابي	البسط الخطابي	الاتصال الخطابي	الانفصال الخطابي
دلالة التحضيض	«أَلَا تَرَوْنَ إِلَى بِلَادِكُمْ تُغْرِي، وَإِلَى صَفَاتِكُمْ تُرْمِي؟» (الخطبة: ٢٤٢)	إِلَى بِلَادِكُمْ إِلَى صَفَاتِكُمْ	أَلَا تَرَوْنَ	—

عن بيضة الإسلام وأهله. لهذا نلاحظ ارتفاع البعدين القبض والبسط بشكل متزامن. المفردات في هذا الخطاب: «تُغْرِي / تُرْمِي» تؤثر في السامعين تأثيراً يؤدي إلى العاطفة العاملة لكي يدافعوا عن بلادهم إزاء الأجانب. لذلك القبض الخطابي يدفعهم إلى الدفاع والجهاد. علاوة على ارتفاع القبض الخطابي نشاهد ارتفاع مستوى البسط «إِلَى بِلَادِكُمْ / وَإِلَى صَفَاتِكُمْ» لأنَّ الإمام ﷺ يبيّن أهمية حفظ البلاد أمام هيمنة الظلم مشيراً

وردت أحرف الاستفهام في غرض التحضيض ثلاث (٣) مرات، في خطب نجح البلاغة، أي ما يُشكّل نسبة ٣% من مجموع الجمل الاستفهامية في الأغراض البلاغية. «أَلَا تَرَوْنَ إِلَى بِلَادِكُمْ تُغْرِي، وَإِلَى صَفَاتِكُمْ تُرْمِي؟» (الخطبة: ٢٤٢)، في الحقيقة الاستفهام في هذا الخطاب يشتمل على البعدين العاطفي والمعرفي معاً. الإمام ﷺ يحضّ الناس على حفظ الكيان الإسلامي، وحيطة قواصي بلاده، وينهّي جهم في دفع أيدي الأجانب

بأن الأمرين سواء، كما في قوله تعالى: «وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» (بس / ١٠)، يقول القرطي: «معناه: معتدل عندهم الإنذار وتركه أي سواء عليهم هذا وجئ بالاستفهام من أجل التسوية..» (القرطي، ١٩٧٦: ١٨٤) وتلازم المهمزة "أَم" المتصلة للدلالة على التسوية، يقول سيبويه: «وإنما لرمته أَم هاهنا؛ لأنك تريد معنى أيهما. ألا ترى أنك تقول: "ما أبي أَيُّ ذلك كان، سواء على، أي ذلك كان، فالمعنى واحد.» (سيبوه، ١٩٨٣: ١٧١/٣) وإن من ميزات المهمزة التي تميز بها من سائر الأدوات الأخرى بأنها تخرج إلى التسوية إذا وردت بعد الألفاظ: "ما أبي" و"لست أدرى" و"ما أدرى"، وليت شعرى، وغيرها يقول المبرد: «ويدخل في باب التسوية مثل قولك: "سواء علىي أذهبت أَم جئت" و"ما أبي أقبلت أَم أدبرت" و"ليت شعرى أزيد في الدار أَم عمرو؟ . . ." فأدخلت حروف الاستفهام هاهنا لإيجابها التسوية» (المبرد، ١٩٩٩: ٢٨٧ و سيبويه، ١٩٨٣: ١٠٢/١).

إلى أن الإهمال يسبب الملاك والدمار. والإمام عليه السلام يشجعهم على أن ينظروا إلى قواهم الجسدية لكي يقدروا أن يهزم العدوان الذين يطالبون ذلهم. استعمال عملية الاتصال الخطابي في هذا الخطاب يرشدنا إلى أن الإمام عليه السلام يحضر السامعين الذين يكونون مخاطبيه. نستنتج أن دلالة التحضيض السيميوطية تحتاج إلى ارتفاع البعدين العاطفي والمعرفي للتأثير العميق في السامع. في ما يلى نرسم هذه العملية الخطابية:



الرسم (١١): دلالة التحضيض السيميوطية

#### التسوية

قد تفيد همة الاستفهام بمصاحبة أختها "أَم" المتصلة معنى التسوية (سيبوه، ١٩٨٣: ٢٧٠/٣)، أي الإخبار

#### دلالة التسوية السيميوطية

الاستفهام الإإنكارى	الخطب	القبض الخطابي	البسط الخطابي	الاتصال الخطابي	الانفصال الخطابي
دلالة التسوية	«لَا يُدْرِى أَمْ مِنْ سِينِ الدُّنْيَا أَمْ مِنْ سِينِ الْآخِرَةِ؟» (الخطبة: ٢٣٨)	أَمْ مِنْ سِينِ الدُّنْيَا مِنْ سِينِ الْآخِرَةِ؟			لَا يُدْرِى
	«فَهُوَ مِنْ لَبَسِ الشُّبُهَاتِ فِي مِثْلِ نَسْجِ الْعَنْكَبُوتِ لَا يُدْرِى أَصَابَ أَمْ أَخْطَأَ فَإِنْ أَصَابَ خَافَ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَخْطَأَ وَ إِنْ أَخْطَأَ»	نَسْجُ الْعَنْكَبُوتِ أَمْ أَخْطَأَ فَإِنْ أَصَابَ خَافَ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَخْطَأَ وَ إِنْ أَخْطَأَ			فَهُوَ لَا يُدْرِى أَخْطَأَ أَصَابَ خَافَ أَنْ يَكُونَ

أَنْ يَكُونَ قَدْ أَخْطَأَ وَ إِنْ أَخْطَأَ»، (الخطبة ١٧)، والتسوية هنا عند القاضي بعدم الدراية لل الصحيح أَم الخطأ، فكلماها سواء عنده، والمهمزة مخدوفة تدلّ عليه: أَم المتصلة. كما نلاحظ أن الاستفهام الذي يدلّ على التسوية يحتوي على البُعد المعرفي من منظور سيميوطيقي؛ لأن الإمام عليه السلام يريد أن يرفع مستوى السامعين المعرفي بالنسبة إلى السنين والقاضين. نظرًا إلى عملية الانفصال

وردت همة الاستفهام في دلالة التسوية مرتين (٢) في خطب نجح البلاغة: «لَا يُدْرِى أَمْ مِنْ سِينِ الدُّنْيَا أَمْ مِنْ سِينِ الْآخِرَةِ؟» (الخطبة: ٢٣٨)، فالمهمزة خرجت إلى التسوية إذ وردت بعد لفظ (لاديри)، وأيضاً إن وجود (أَم) المعادلة يُستدلّ بها على معنى التسوية. ومنه قوله عليه السلام: «فَهُوَ مِنْ لَبَسِ الشُّبُهَاتِ فِي مِثْلِ نَسْجِ الْعَنْكَبُوتِ لَا يُدْرِى أَصَابَ أَمْ أَخْطَأَ فَإِنْ أَصَابَ خَافَ

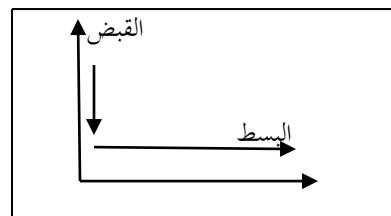
حيوية، ويزيد من الإقناع والتأثير فيه، ويحقق التوسيع في المعنى، يلفت انتباهه ويشركه في التفكير ليقود نفسه للإجابة. دون أن يُملي عليه. وذلك لما في هذا الاستعمال من إثارة للسامع، وجذب لانتباهه، ومن إشراكه في التفكير ليصل بنفسه إلى الجواب من دون أن يُملي عليه.

المعنى البلاغي الذي يخرج إليها الاستفهام في الخطاب هي الإنكار والتوبیخ والتقریر والتبنی والنفي والتحضیص والتسویة والتعجب. هذه أهم الأغراض التي تُوجَد بشكل متكرر في خطاب نجح البلاغة، وإن معظم الاستفهام المجازي وغالبيته قد جاء على الإنكار، ولعل السر في ذلك يرجع إلى خصوصية الإنكار التعليمية حيث إن إنكاره **لأئمته** إنما صدر منه لتعليم الناس عامة وأصحابه خاصة، من أخطائهم، وكان تعبيرًا عن غضبه أو عدم رضاه عن سلوك صدر منهم، وما كان ينبغي أن يكون، ويكون التوبیخ لجعل المخاطبين يتذدون عن أمور بدرت منهم، فيستفيدون من التوبیخ فيتجنبون ذلك الأمر. إنما من منظور سیمیوطيقی فنالاحظ أن دلالات الاستفهام السیمیوطيقیة تبرهن على أن الاستفهام يدل على التبّنی والتقریر والتحضیص عندما ترتفع عمليات القبض والبسط في الخطاب الأدبي معاً؛ لأن الأغراض المذکورة تحتاج إلى ارتفاع البعدين العاطفي والمعرفي لكي تؤثر في السامعين. إنما دلالات التوبیخ والنفي فتسليزم ارتفاع القبض وانخفاض البسط في عملية الخطاب؛ لأن ما يهم في الغرضين التوبیخ والنفي هو ارتفاع مستوى العاطفة ليجعل السامع مفكراً في عاقبة عمله. ودلالة التسویة والعرض السیمیوطيقیة لا تتلقى إلا بواسطة ارتفاع البسط الخطابي وذلك يعود إلى أهمية معرفة المخاطب فحسب.

نجح البلاغة، تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهيم، الطبعة الثانية، بيروت: دار الجيل.

ابن قتیم الجوزیة، شمس الدین أبو عبد الله محمد: (١٣٢٧ق)، الفوائد (المتشدق إلى علوم القرآن وعلم البيان)، تصحیح: الشیخ — محمد بدر الدين النعسانی، الطبعة الأولى، القاهرة: مطبعة السعادة.

الخطابي، يبتعد الخطاب عن مرکزیته ويقترب من عمقه ولذلك ينخفض القبض الخطابي.



الرسم (١٢): دلالة التسویة السیمیوطيقیة

### الخاتمة والاستنتاجات

استعمل الإمام على **الاستفهام بالأحرف في خطاب نجح البلاغة ثانی وسبعين (٧٨)** مرة، وتتنوع توازن استعمال أحرف الاستفهام فيها، وكان الاستفهام بالهمزة الأكثر استعمالاً حيث بلغ خمساً وستين (٦٥) مرة من أصل تسعه وسبعين استفهاماً. ويعود ذلك إلى أن الهمزة تنفرد بأحكام لا تتوفر في غيرها من الأدوات، وهذا يجعلها أوسع استعمالاً وتصرفاً في الاستفهام من بقية الأدوات، ويضاف إلى ذلك بعض الدلالات المجازية التي تکاد تختص بها "الهمزة"، حيث تخرج من أصل وضعها، ويستفهم بها عن شيء آخر مع العلم به ومنها: التقریر، وخاصة إذا علمنا أن التقریر من أكثر الدلالات المجازية التي يخرج إليها الاستفهام في خطاب نجح البلاغة. وهذا يعود أيضاً إلى سياق الخطاب، فمرة يأتي الاستفهام فيها للإنكار، ومرة يأتي فيها للتقریر، وما إلى ذلك، فتكون الهمزة مناسبة لذلك.

الاستفهام بالأحرف في خطاب نجح البلاغة يخرج في معظمها إلى دلالات مجازية وسیمیوطيقیة، وهو أمر لا يستغرب في الكلام اليومي فضلاً عن النصوص الأدبية التي تقوم على اللمح دون التصریح. ويكتسب هذا الاستخدام لأسلوب الاستفهام مجازاً معانٍ ذات طبيعة تختلف عمما هي عليه في صورتها الخبرية، مما يجعله أكثر

### المصادر

- القرآن الكريم  
نجح البلاغة، إعداد الشريف الرضي، د. تا، تصحیح صبحی صالح، قم، مؤسسة دار المھجرة.  
ابن أبي الحدید، عبد الحمید بن هبة الله: (١٩٩٦م)، شرح

- الكتاب.
- السيوطى، جلال الدين: (٢٠٠٨م)، الإتقان في علوم القرآن، تعليق: مصطفى شيخ مصطفى، الطبعة الأولى، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون.
- الصعیدی، عبد المتعال، (١٩٩٩م)، بغية الإيضاح لتألیخیص المفتاح في علوم البلاغة، القاهرة: مکتبة الآداب.
- عیاس، فضل حسن: (١٩٩٧م)، البلاغة فنونها وأفناها(علم المعانی)، الطبعة الرابعة، بيروت: دار الفرقان.
- عرفة، عبد العزیز المعطی (١٩٨٤م)، من بلاغة النظم العربي (دراسة تحلیلیة لمسائل علم المعانی)، الطبعة الثانية، بيروت: عالم الكتب.
- فرکلوف، نورمن: (٢٠٠٠م)، خطاب التحليل التقدیي، المترجم: فاطمة شایسته بیزان وآخرون، طهران: مرکز الدراسات والبحوث الإعلامیة. [بالفارسیة]
- القرطی، محمد بن أحمد: (١٩٦٧م)، الجامع لأحكام القرآن، الطبعة الثالثة، القاهرة: دار الكتب المصرية.
- القزوینی، جلال الدين: (لاتا)، الإيضاح في علوم البلاغة، بيروت: دار الكتب العلمیة.
- کوبیکی، پلن: (١٣٨٧ش)، نظریات الاتصال، ترجمة: إحسان شاه قاسمی، طهران: معهد العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية. [بالفارسیة]
- المبرد، محمد بن یزید: (١٩٩٩م)، المقتضب، تحقيق: حسن حمد، مراجعة: د. أمیل بدیع یعقوب، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمیة.
- المرادی، الحسن بن قاسم: (١٩٩٢م)، الجنی الدانی في حروف المعانی، تحقيق: د. فخرالدین قباوه، و.أ. محمد ناصیم فاضل، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمیة.
- المیدانی، عبد الرحمن حبّنکه: (١٩٩٦م)، البلاغة العربية أیسیسها، وعلومها، وفنونها، الطبعة الأولى، دمشق: دار القلم.
- النحاس، مصطفی: (١٩٧٩م)، دراسات في الأدوات النحویة، الطبعة الأولى، الكويت: الریحان للنشر والتوزیع.
- ابن منظور، محمد بن مکرم: (لاتا)، لسان العرب، تحقيق: عبدالله علی الكبير، ومحمد أحمد حسب الله، وهاشم محمد الشاذلی، القاهرة: دار المعارف.
- ابن هشام، عبد الله بن يوسف: (٢٠٠٠م)، مغني اللبيب عن كتب الأغاریب. تحقيق: د. عبد الطیف محمد الخطیب، الطبعة الأولى، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب.
- ابن یعیش، موفق الدين: (٢٠٠١م)، شرح المفصل. تقدیم: د. إمیل بدیع یعقوب، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمیة.
- ابن فارس، أحمد بن فارس بن زکریا الرازی: (١٩٩٧م)، الصاحی في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تحقيق: أحمد بسج، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمیة.
- تشاندر، دانیال: (٢٠٠٨م)، أسس السیمیائیة، ترجمة طلال وهبة، الطبعة الأولى، بيروت: مرکز الدراسات الوحدة العربية.
- التهانوی، محمد علی: (١٩٩٦م)، کشف اصطلاحات الفنون، تقدیم ومراجعة: د. رفیق العجم، الطبعة الأولى، بيروت: مکتبة لبنان ناشرون.
- رباعیة، موسی: (٢٠١١م)، آليات التأویل السیمیائی، الطبعة الأولى، الكويت: آفاق للنشر والتوزیع.
- الرقانی، علی بن عیسی: (١٩٨١م)، معانی الحروف، تحقيق: د. عبد الفتاح إسماعیل شلچی، الطبعة الثانية، الجدّة: دار الشروق.
- الزرکشی، محمد بن عبد الله: (١٩٧٢م)، البرهان في علوم القرآن، الطبعة الثانية، بيروت: دار المعرفة.
- حمداوی، جميل: (٢٠٢٠م)، السیمیولوجیا بین النظریة والتطبیق، الطبعة الثانية، الناظور – تطوان المملکة المغربية: دار الریف للطبع و النشر الإلكتروني.
- السامرائی، فاضل صالح: (٢٠٠٠م)، معانی النحو، الطبعة الأولى، عمان: دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع.
- سیبویہ، عمر بن عثمان: (١٩٨٣م)، الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، الطبعة الثالثة، القاهرة: عالم Fontanille, J. & C. Zilberberg (1998). *Tension et Signification*. Hayen: Mardaga .
- Fontanille, J. (2006). *The Semiotics Of Discourse*. New Yoek: Peter Lang.

## تحلیل شاخص‌های نشانه معناشناسی گفتمان استفهام در خطبه‌های نهج البلاغه

سید مرتضی صباغ جعفری\*

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۰۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۰۱

۱. استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه ولی عصر (عج)، رفسنجان، ایران

### چکیده

گفتمان ادبی شامل مجموعه‌ای از عناصر بلاغی است که در انتقال انگیزه‌ها و أغراض نویسنده نقش اساسی دارند. مکانیسم‌هایی که به فرآیند گفتمان ادبی کمک می‌کنند، عبارتند از زیبایی‌شناسی متن ادبی، انگیزه‌های نویسنده و میزان دریافت خواننده از متن خواننده شده. امام علی در خطبه‌های خود از شیوه‌های گوناگون بلاغی در نهایت زیبایی و فصاحت بهره برده‌اند. استفهام یکی از روش‌های بلاغی است که به توسعه فرآیند گفتمانی می‌انجامد. هر حرف استفهامی دارای ویژگی‌های لفظی و معنوی است که آن را از دیگر حروف استفهامی تمایز می‌کند. این مقاله با رویکردی توصیفی-تحلیلی-آماری مبتنی بر شمارش تعداد دفعاتی است که امام علی از هر یک از حروف استفهامی را استفاده کرده، و با تکیه بر تحلیل شاخص‌های نشانه معناشناسی گفتمان به بررسی جمله‌های استفهامی و سیاق‌های لغوی که در آنها حروف استفهام به کار رفته، پرداخته است تا معانی آنها در گفتمانی که هر یک از حروف استفهامی در آن ذکر شده است آشکار شود. بعلاوه آن؛ گفتمان نشانه معناشناسی استفهام را از منظر شاخص‌های آن از جمله: فرآیندهای قبض و بسط گفتمانی، و شاخص‌های اتصال و انصال تحلیل نموده است. این پژوهش به نتایجی دست یافته است، از جمله اینکه حروف استفهام هفتاد و هشت (۷۸) بار در خطبه‌های نهج البلاغه بکار رفته، و «همزه» پرترکارترین حرف استفهام در خطبه‌های نهج البلاغه است که کاربرد آن به شصت و پنج (۶۵) بار می‌رسد، و إنکار (توبیخی و تکذیبی)، تقریر، و عرض به ترتیب مهمترین أغراض بلاغی برای حروف استفهام هستند. از منظر نشانه معناشناسی ملاحظه می‌کنیم که دلالت‌های استفهامی ثابت می‌کنند زمانی که استفهام نشان‌دهنده تبیه، تقریر و تحضیض است فرآیندهای قبض و بسط در گفتمان ادبی با هم افزایش می‌یابند، درحالی‌که اغراض توبیخ و نفی مستلزم افزایش قبض و کاهش بسط در فرآیند گفتمان هستند.

کلیدواژه‌ها: گفتمان ادبی، نشانه شناسی، قبض و بسط خطابی، اتصال و انصال خطابی، استفهام مجازی، نهج البلاغه.